

# FUNCIONAIS LINEARES

$(E, +, \cdot)$  ESPAÇO VETORIAL

Def.:  $\mathcal{L}(E; \mathbb{R}) = \mathcal{L}(E) = \{ T: E \rightarrow \mathbb{R} \text{ LINEAR} \}$

Exemplo 1:  $E = \{ f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, f \text{ CONTÍNUA} \}$ . ENTÃO

$$T(f) = \int_a^b f(x) dx \quad \text{É UMA TRANSF. LINEAR.}$$

obs.: OS ELEMENTOS DE  $\mathcal{L}(E; \mathbb{R})$  SÃO CHAMADOS "FUNCIONAIS LINEARES".

obs. 2:  $T \in \mathcal{L}(E; \mathbb{R})$  E  $\dim E = n$  ENTÃO PELO TEOREMA DO NÚCLEO E IMAGEM TEMOS

$$\dim E = \dim N(T) + \dim \text{Im}(T).$$

Como  $\text{Im}(T) \subseteq \mathbb{R} \Rightarrow \begin{cases} \dim \text{Im}(T) = 0 \\ \dim \text{Im}(T) = 1 \end{cases}$

- $\text{Im}(T) = 0 \Rightarrow T(v) = 0, \forall v \in E \therefore T \text{ É O OPERADOR NULO}$
- $\text{Im}(T) = 1 \Rightarrow T \text{ É SOBREJETIVO}$

Logo  $\dim N(T) = n - 1 \therefore \text{SE } n > 1 \Rightarrow T \in \mathcal{L}(E; \mathbb{R})$   
NUNCA É INJETIVO!

Exemplo 2:  $T \in \mathcal{L}(E; \mathbb{R})$  E  $\dim E = 1$  ENTÃO PARA  $T \neq 0$  TEMOS  $T \text{ É BIJETIVO.}$



$T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}; \mathbb{R})$  isto é  $E = \mathbb{R}$  ENTÃO

$T(x) = T(1 \cdot x) = x \cdot T(1) \therefore$  UMA FUNÇÃO DA FORMA

$$T(x) = x \cdot a.$$

**Exemplo 3:**  $E = M_{n \times n}(\mathbb{R})$ ,  $\text{tr}: M_{n \times n}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$   
dada por

$$\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii} \quad \text{p/ } A = [a_{ij}]_{n \times n}$$

$$\text{tr} \left( \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \right) = a_{11} + a_{22}.$$

**PERGUNTA:** Qual a dimensão de  $\mathcal{L}(E; \mathbb{R})$ ? Daqui em diante vamos fixar  $\dim E = n < \infty$  (note que no Exemplo 1  $\dim E = \infty$ ).

SEJA  $\beta \in \{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$  UMA BASE PARA  $E$ . ENTÃO SE  $\sigma \in E$  TEMOS

$$\sigma = \lambda_1 \sigma_1 + \dots + \lambda_n \sigma_n.$$

CONSIDERE AGORA  $T \in \mathcal{L}(E; \mathbb{R})$ , ASSIM SABEMOS QUE

$$\begin{cases} T(\sigma) = T(\lambda_1 \sigma_1 + \dots + \lambda_n \sigma_n) \\ = \lambda_1 T(\sigma_1) + \dots + \lambda_n T(\sigma_n) \\ = \lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_n a_n \end{cases} \quad ; \quad a_i \text{'s ESTÃO FIXADAS}$$

DEFINA  $T_i \in \mathcal{L}(E; \mathbb{R})$  PARA  $i = 1, \dots, n$  DADAS POR

$$T_i(\sigma_j) = \begin{cases} 1 & , \quad \sigma_j = \sigma_i \quad (i=j) \\ 0 & , \quad \sigma_j \neq \sigma_i \quad (i \neq j) \end{cases}.$$



CLARAMENTE  $T_i$  ESTÁ BEM DEF. (OU SEJA É LINEAR) E  
ALÉM DO MAIS

$$\begin{aligned} T_i(\sigma) &= T_i(\lambda_1 \sigma_1 + \dots + \lambda_n \sigma_n) \\ &= \lambda_1 T_i(\sigma_1) + \dots + \lambda_n T_i(\sigma_n) \\ &= \lambda_i \cdot T_i(\sigma_i) \\ &= \lambda_i \end{aligned}$$

Substituindo na identidade  $\star$  temos

$$\begin{aligned} T(\sigma) &= \lambda_1 \cdot a_1 + \dots + \lambda_n \cdot a_n \\ &= T_1(\sigma) \cdot a_1 + \dots + T_i(\sigma) \cdot a_i + \dots + T_n(\sigma) \cdot a_n \end{aligned}$$

CONCLUSÃO: O conjunto  $\{T_1, \dots, T_n\}$  SÃO GERADORES DE  $\mathcal{L}(E; \mathbb{R})$ . ALÉM DO MAIS ESSE CONJUNTO É L.I.  $\checkmark$ . De fato

$$\beta_1 \cdot T_1 + \dots + \beta_n \cdot T_n = 0$$

$$\Downarrow$$
$$\beta_1 \cdot T_1 \sigma + \dots + \beta_n \cdot T_n \sigma = 0, \forall \sigma \in E$$

Em particular para  $\sigma = \sigma_i$  ( $i$ -ÉSIMO ELEMENTO DA BASE  $\beta$ )  
temos

$$\beta_1 \cdot \underbrace{T_1 \sigma_i}_0 + \dots + \beta_i \cdot \underbrace{T_i \sigma_i}_1 + \dots + \beta_n \cdot \underbrace{T_n \sigma_i}_0 = 0.$$

$$\Downarrow$$
$$\beta_i = 0, \quad i = 1, \dots, n.$$

$\Rightarrow \{T_1, \dots, T_n\}$  É UMA BASE PARA  $\mathcal{L}(E; \mathbb{R})$ .



## RESUMO:

•  $\beta = \{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$  BASE PARA  $E$



•  $\beta^* = \{\sigma_1^*, \dots, \sigma_n^*\}$  BASE PARA  $\mathcal{L}(E; \mathbb{R})$ , NO QUAL

$$\sigma_i^* = T_i \text{ TAL QUE } \sigma_i^*(\sigma_j) = \begin{cases} 1, & i=j, \\ 0, & i \neq j. \end{cases}$$

NOTAÇÃO:  $E^* = \mathcal{L}(E; \mathbb{R}) = \mathcal{L}(E)$ ,  $\beta^*$  É CHAMADA BASE DUAL DE  $E^*$

TEOREMA:  $\dim E^* = n$

EXEMPLO:  $E = \mathbb{R}^2$  E  $\beta = \{\sigma_1, \sigma_2\}$ , NO QUAL  $\begin{cases} \sigma_1 = (1, 0) \\ \sigma_2 = (1, 1) \end{cases}$ .

ENCONTRE  $\sigma_1^*$  E  $\sigma_2^*$ .

NOTE QUE  $(x, y) = \lambda_1 \cdot (1, 0) + \lambda_2 \cdot (1, 1)$

$\Downarrow$  EXERCÍCIO

$$(x, y) = (x-y) \cdot (1, 0) + y \cdot (1, 1) = (x-y) \cdot \sigma_1 + y \cdot \sigma_2$$

ASSIM

$$\begin{aligned} \sigma_1^*(x, y) &= \sigma_1^*((x-y) \cdot \sigma_1 + y \cdot \sigma_2) \\ &= (x-y) \cdot \sigma_1^*(\sigma_1) + y \cdot \sigma_1^*(\sigma_2) \\ &= (x-y) \cdot 1 + y \cdot 0 \\ &= (x-y) \end{aligned}$$

ANALOG.

$$\begin{aligned} \sigma_2^*(x, y) &= \sigma_2^*((x-y) \cdot \sigma_1 + y \cdot \sigma_2) \\ &= (x-y) \cdot \sigma_2^*(\sigma_1) + y \cdot \sigma_2^*(\sigma_2) = y. \end{aligned}$$



SEJA  $\beta = \{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$  UMA BASE DE  $E$  E  $\beta^* = \{\sigma_1^*, \dots, \sigma_n^*\}$  A BASE DUAL EM  $E^*$ . PODEMOS DEFINIR  $L: E \rightarrow E^*$  UM OPERADOR LINEAR DADO POR

$$L(\sigma_i) = \sigma_i^*, \quad i=1, \dots, n.$$

COMO  $L$  LEVA BASE EM BASE E  $\dim E = \dim E^*$  CLARAMENTE  $L$  É UMA BIJEÇÃO LINEAR (ISOMORFISMO).

PROBLEMA: PARA CALCULAR  $\sigma^*$  USAMOS FORTEMENTE A DEPENDÊNCIA DA BASE  $\beta = \{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$  FIXADA. ENTRETANTO, SE  $E$  É MUNIDO DE PRODUTO INTERNO ENTÃO O CÁLCULO DE  $\sigma^*$  É SIMPLES.

**TEOREMA.** SEJA  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  ESP. COM PRODUTO INTERNO E  $\dim E = n$  FINITA. A CORRESPONDÊNCIA  $\mathfrak{I}: E \rightarrow E^*$  DADA POR  $\mathfrak{I}(\sigma) = \sigma^*$  NO QUAL  $\sigma^*(w) = \langle w, \sigma \rangle \quad \forall w \in E$ , É UM ISOMORFISMO.

**DEM.:** CONSIDERE  $\mathfrak{I}$  DEFINIDO COMO NO TEOREMA. VAMOS PROVAR QUE  $\mathfrak{I}$  É LINEAR E BIJETIVA.

$$\bullet \quad \mathfrak{I}(\sigma_1 + \lambda \sigma_2) = (\sigma_1 + \lambda \sigma_2)^*, \quad \forall \sigma_1, \sigma_2 \in E, \lambda \in \mathbb{R}$$
$$\mathfrak{I}(\sigma_1) + \lambda \mathfrak{I}(\sigma_2) = \sigma_1^* + \lambda \sigma_2^*$$

DEVEMOS PROVAR QUE  $(\sigma_1 + \lambda \sigma_2)^* = \sigma_1^* + \lambda \sigma_2^*$  (IGUALDADE DE FUNÇÕES)

ASSIM,

$$\begin{aligned} (\sigma_1 + \lambda \sigma_2)^*(w) &= \langle \sigma_1 + \lambda \sigma_2, w \rangle \\ &= \langle \sigma_1, w \rangle + \lambda \langle \sigma_2, w \rangle \\ &= \sigma_1^*(w) + \lambda \sigma_2^*(w) \\ &= (\sigma_1^* + \lambda \sigma_2^*)(w), \quad \forall w \in E. \end{aligned}$$



•  $\mathcal{L}$  É INJETIVA

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(\vartheta) = 0 &\Leftrightarrow \vartheta^* = 0 \Leftrightarrow \vartheta^*(w) = 0, \forall w \in E \\ &\Leftrightarrow \langle \vartheta, w \rangle = 0, \forall w \in E \\ &\Leftrightarrow \vartheta = 0. \end{aligned}$$

•  $\mathcal{L}$  É SOBREJETIVA: JÁ SABEMOS POIS  $\dim E^* = \dim E = n$ .

**Aplicação:** SEJA  $h \in E^*$ . COMO  $E$  E  $E^*$  SÃO ISOMORFOS VIA A FUNÇÃO  $\mathcal{L}$  ISTO É  $\mathcal{L}(E) = E^*$  TEMOS QUE  $\exists \vartheta \in E$  TAL QUE  $\mathcal{L}(\vartheta) = h \Leftrightarrow h(w) = \vartheta^*(w) = \langle w, \vartheta \rangle$

CONCLUSÃO: DADO  $h \in E^*$  EXISTE  $\vartheta \in E$  TQ.  $h(w) = \langle w, \vartheta \rangle$